



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MATULJI
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

**KLASA: 350-02/18-01/0005
URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0792
Matulji, 03. studenoga 2020.**

**IZVJEŠĆE
O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE MATULJI**

(ponovna javna rasprava održana od 06.10.2020. do 13.10.2020.godine)



**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MATULJI
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

**KLASA: 350-02/18-01/0005
URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0792
Matulji, 03. studenoga 2020.**

Na temelju članka 102. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) Jedinствeni upravni odjel Općine Matulji kao nositelj izrade i odgovorni voditelj izrade plana u postupku izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji izradili su izvješće o javnoj raspravi.

**IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU
IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE MATULJI
(ponovna javna rasprava održana od 06.10.2020. do 13.10.2020. godine)**

SADRŽAJ:

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

- 1.1. Opći podaci o tijeku javne rasprave
- 1.2. Podaci iz objave javne rasprave
- 1.3. Javni uvid
- 1.4. Javno izlaganje

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA PRIHVAĆENI, DJELOMIČNO PRIHVAĆENI ILI NISU PRIHVAĆENI TE RAZLOG NEPRIHVAĆANJA

4. PRILOZI KOJI SU SASTAVNI DIO IZVJEŠĆA O JAVNOJ RASPRAVI

- 4.1. Zapisnik s javnog izlaganja održanog u Školskoj sportskoj dvorani Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A, 07.10.2020. godine s početkom u 18:00 sati
- 4.2. Popis prisutnih na javnom izlaganju

5. PRESLIKE PRILOGA KOJI SU SASTAVNI DIO IZVJEŠĆA O JAVNOJ RASPRAVI

- 5.1. Zaključak Općinskog načelnika o upućivanju prijedloga plana na ponovnu javnu raspravu
- 5.2. Objava ponovne javne rasprave
- 5.3. Preslika objave javnog uvida iz dnevnog tiska - Novi list 29.09.2020.
- 5.4. Preslika objave javnog uvida s mrežne stranice Općine Matulji 28.09.2020.
- 5.5. Preslika objave javnog uvida s mrežne stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja 28.09.2020.
- 5.6. Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi s popisom pozvanih sudionika
- 5.7. Preslika očitovanja po posebnoj obavijesti na prijedlog plana

1. PODACI IZ JAVNE RASPRAVE

1.1. Opći podaci o tijeku javne rasprave

Općinski načelnik Općine Matulji je na temelju čl. 95. st 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu (KLASA:350-02/18-01/0005 URBROJ:2156/04-03-02-2-20-0738 od 28. rujna 2020. godine).

Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji provedena je u razdoblju od 06.10.2020. do 13.10.2020. godine.

1.2. Podaci iz objave javne rasprave

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) nositelj izrade Plana objavio je ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji i to:

- u dnevnom tisku „Novi list“ dana 29.09.2020. godine
- na mrežnim stranicama Općine Matulji (www.matulji.hr) 28.09.2020.godine
- na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.hr) 28.09.2020.godine.

1.3. Javni uvid

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji trajala je od 06.10.2020. do 13.10.2020. godine.

Javni uvid u Prijedlog Plana bio je omogućen tijekom javne rasprave u prostoru ulaza Školske sportske dvorane Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A, svaki radni dan od 9:00 do 14:00 sati te na mrežnim stranicama Općine Matulji.

Očitovanja, primjedbe i prijedlozi na prijedlog Plana za vrijeme javne rasprave mogla su se iskazati na slijedeći način:

- upisivanjem u Knjigu primjedbi koja se nalazila izložena uz Prijedlog Plana na mjestu javnog uvida,
- unošenjem u Zapisnik o javnom izlaganju, te
- upućivanjem u pisanom obliku na adresu: Općine Matulji, Trg m.Tita 11, 51211 Matulji.

Rok za dostavu pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji bio je 13. listopada 2020.

Pregled svih primjedbi s odgovorima na njih iskazan je tablično u tekstu. Ukupno je u propisanom roku zaprimljeno i u ovom Izvješću obrađeno pedesetidva (52) očitovanja/mišljenja/primjedbi.

REKAPITULACIJA

očitovanja sudionika koji su pozvani posebnom obavijesti	prihvaćena mišljenja, prijedlozi i primjedbe	djelomično prihvaćena mišljenja, prijedlozi i primjedbe	mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu prihvaćeni	ukupno mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji su djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni	mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu razmatrani	ukupno mišljenja, prijedlozi i primjedbe
	(+)	(-/ +)	(-)	(-/ +) i (-)	(/)	
5	7	4	11	15	30	52

1.4. Javno izlaganje

Javno izlaganje o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji bilo je održano 07. listopada 2020. godine s početkom u 18:00 sati u Školskoj sportskoj dvorani Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A. O javnom izlaganju sastavljen je zapisnik koji je sastavni dio ovog izvješća uz popis prisutnih na javnom izlaganju.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI

Prema odredbama članka 97. Zakona o prostornom uređenju nositelj izrade Plana je uz objavu ponovne javne rasprave dostavio i posebnu pisanu obavijest (KLASA: 350-02/18-01/0005 URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0740 od 02. listopada 2020.) sljedećim sudionicima:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka,
2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Fiorella la Guardia 13, 51000 Rijeka,
3. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA, Riva 10, 51000 Rijeka,
4. HEP - ODS d.o.o., ELEKTROPRIMORJE RIJEKA, V. C. Emina 2, 51000 Rijeka,
5. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. (HOPS), Marinčićeva 3, 51211 Matulji,
6. HRVATSKE CESTE, Poslovna jedinica Rijeka, Nikole Tesle 9/IX, 51000 Rijeka,
7. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE, Nikole Tesle 9/X, 51000 Rijeka,
8. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10, 51000 Rijeka,
9. HEP - ODS d.o.o., Varljenska cesta 9, 51410 Opatija,
10. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
11. KOMUNALAC d.o.o., Jurdani 50/b, 51213 Jurdani,
12. LIBURNIJSKE VODE d.o.o., Jurdani 50/b, 51213 Jurdani,
13. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka,
14. AUTOCESTA RIJEKA-ZAGREB d.d., Širolina 4, 10000 Zagreb,
15. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
16. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88A, 10000 Zagreb,
17. ENERGO d.o.o., Dolac 14, 51000 Rijeka,
18. HŽ INFRASTRUKTURA, Ulica Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb,
19. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ, Splitska 2/II, 51000 Rijeka,
20. BINA-ISTRA d.d., Poslovna jedinica Zagreb, Savska cesta 106, 10000 Zagreb,
21. MJESNI ODBOR BRDCE,
22. MJESNI ODBOR BREGI,
23. MJESNI ODBOR FRANČIĆI,
24. MJESNI ODBOR JURDANI,
25. MJESNI ODBOR JURDANIĆI,
26. MJESNI ODBOR JUŠIĆI-CENTAR,
27. MJESNI ODBOR KUĆELI,
28. MJESNI ODBOR LIPA,
29. MJESNI ODBOR MUNE,
30. MJESNI ODBOR PASJAK,
31. MJESNI ODBOR PRINCIPI,

32. MJESNI ODBOR PUŽEV KOMUN,
33. MJESNI ODBOR RUKAVAC,
34. MJESNI ODBOR RUPA,
35. MJESNI ODBOR ŠAPJANE,
36. MJESNI ODBOR ŠMOGORI-RADETIĆI,
37. MJESNI ODBOR TRTNI-OSOJNAKI,
38. MJESNI ODBOR VELI BRGUD,
39. MJESNI ODBOR VLAHOV BREG,
40. MJESNI ODBOR ZVONEĆA,
41. MJESNI ODBOR ŽEJANE,
42. MJESNI ODBOR MIHOTIĆI

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
I.	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI			
1.		Ljiljana Komljenović-Stanić	Predlagateljica je vlasnica k.č. 3788/1 k.o. Puži koja se nalazi u blizini ceste Puži-Brešca u ravnini sa cestom (površine 2522 m ²) te moli da joj se dio čestice uvrsti u građevinsko područje.	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetnu česticu, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
2.		Karmen Sušanj	Predlagateljica je suvlasnica k.č. 445/4 k.o. Jurdani na kojoj se nalazi obiteljska kuća te moli da se navedena katastarska čestica uvrsti u građevinsko područje naselja. Također moli da se za građevinsko područje naselja Jurdani smanji min. parcela na 500 m ² .	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetnu česticu, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p> <p>Sukladno Odluci o izradi, ovom izmjenom i dopunom nisu mijenjani uvjeti za izgradnju građevina u naselju, uključujući i najmanju dopuštenu veličinu građevne čestice te ona nije bila mijenjana izmijenjenim prijedlogom plana u odnosu na prijedlog plana te se primjedba ne razmatra.</p>
3.		Silvana Modrić	Predlagateljica je vlasnica k.č. 793 i 798 k.o. Kućeli i k.č. 377, 380, 381/1 i 381/2 k.o. Rukavac Donji koje se nalaze u blizini građevinskog područja te moli da se navedene parcele uvrste u građevinsko područje naselja.	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetne čestice, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
4.		Antonio Repanić	Predlagatelj traži da se na k.č. 2193 k.o. Matulji izmjeni mogućnost gradnje sa P+1 na P+2 jer sve kuće u nizu imaju gradnju na P+2. Ne slaže se s cijelim izmjenama PPUO Matulji kojim se povećavaju građevinska područja, a putevi i druga infrastruktura ne prate to proširenje na adekvatan način već predlaže da se smanjuju	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p>

Broj primjedbe/ očitovanja	Urudžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			građevinska područja dok se ne uredi cijela infrastruktura koja je u Općini u cijelom kolapsu i ne zadovoljava opće uvjete života (puštanje taložnica na sve strane, puno puteva ne zadovoljava standarde sigurnosti) te uviđa da se ovim planom nekom pogoduje jer isti nema uvjeta kako je naveo u prigovoru.	Sukladno Odluci o izradi, ovom izmjenom i dopunom nisu mijenjani uvjeti za izgradnju građevina u naselju, uključujući i najveći dopušteni broj etaža te se nije mijenjao izmijenjenim prijedlogom plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.). Sukladno tome, primjedba se ne razmatra. Povećanje građevinskih područja je jedan od ciljeva donesenih Odlukom o izradi Plana, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i uvjetima iz Prostornog plana Primorsko-goranske županije. Prostornim planom uređenja planira se infrastruktura višeg ranga, a mreža infrastrukture u funkciji naselja utvrđuje se urbanističkim planom uređenja.
5.		Valdo Čekada	Predlagatelj traži da se uskladi Izvješće s javne rasprave s grafičkim dijelom plana. Moli da mu se odobrenih 1400 m ² ucrtta na južnom dijelu k.č. 2004 k.o. Matulji do kojeg postoji pristup.	(+) Prihvaća se. Napomena: primjedba je prijedlogom plana već bila prihvaćena, a tehničkom greškom nije ucrtana u grafički dio plana te će se navedena greška ispraviti.
II.	PISANE PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI NOSITELJU IZRADE PLANA			
6.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0742 od 09.10.2020.	Aldo Škerjanc	Predlagatelj je vlasnik k.č. 555/1 (3253 m ²) i suvlasnik k.č. 555/2 (2112 m ²) i 555/3 (1142 m ²) k.o. Mihotići te je uložio primjedbu na Prijedlog PPUO Matulji napominjući da ne vidi razlog da se barem polovica površine spomenutih čestica ne stavi u obuhvat građevinskog područja. Sada je novi Prijedlog PPUOM uzeo u obzir samo oko 1500 m ² (od ukupno 6507 m ²) stavljajući ih u građevinski dio i tvoreći trokutasti oblik koji je vrlo malo iskoristiv što misli da je nedovoljna korekcija jer je i dalje negrađevinski dio duboko usječen u njegove parcele onemogućujući kvalitetnu parcelaciju čestica za potrebe građenja. Novi prijedlog je skicirao (skica u prilogu).	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 1400 m ² .
7.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0743 od 12.10.2020.	Miljenko Ujčić Valter Črnjarić	Predlagatelji predlažu sljedeće: 1. da se u članku 14.b. stavak 3. Odredbi za provođenje Nacrta prijedloga PPUO Matulji, na kraju teksta umjesto točke doda tekst „i objekata za obradu i zbrinjavanje neopasnog otpada“ 2. da se u članku 108. stavak 2. druga rečenica zamijeni sa sljedećim tekstom: „Proizvodne i poslovne građevine u kojima će se odvijati djelatnosti koje mogu utjecati na okoliš (buka, prašina i sl.) moraju biti udaljene od građevinskih područja naselja najmanje 50 m. Na vanjskim prostorima je dozvoljeno obavljati djelatnosti koje stvaraju buku i prašinu ukoliko su od građevinskih područja naselja udaljene najmanje 150 m.“ 3. da se u članku 109. u posljednjem stavku formulacija proširi i na poslovne djelatnosti: „U sklopu poslovnih zona K5, K7, K11 i K12, s	(-) Ne prihvaća se. 1. U odnosu na članak 14.b stavak 3., izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra. Obveza planiranja točne lokacije za smještaj reciklažnog dvorišta za građevinski otpad proizlazi iz Prostornog plana Primorsko-goranske županije. Ne postoji prepreka za izgradnju objekata za obradu i zbrinjavanje neopasnog otpada u predmetnoj poslovnoj zoni. 2. U odnosu na čl. 108. stavak 2., izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>obzirom da su smještene uz građevinska područja naselja gospodarske, poslovne i proizvodne poslovne djelatnosti se moraju organizirati u zatvorenom prostoru, te se isključuju one djelatnosti i tehnologije koje onečišćuju okoliš ili ne mogu osigurati propisane mjere zaštite okoliša i kvalitetu života i rada na susjednim građevinskim česticama, odnosno na prostoru dosega negativnih utjecaja. “</p> <p>4. da se u članku 252. doda novi stavak 6. (postojeći stavak 6. postaje 7.) koji će glasiti: „Obaveza prioritnog saniranja stanja propisuje se i za dio radne zone K5 – Permani-istok na kojemu se nelegalno skladišti i obrađuje tehnološko neopasni otpad, na površini od oko 13000 m2.“</p> <p>5. da se u članku 253. doda novi stavak 4. koji glasi: „Postojeći pogon za obradu tehnološki neopasnog otpada u radnoj zoni K5 – Permani-istok, mora se zatvoriti i izmjestiti na povoljniju lokaciju u roku od 3 godine od donošenja ovog plana“.</p> <p>6. da se u članku 256. izmijeni podstavak 6. na način da glasi: „- na otvorenim dijelovima poslovnog prostora nije dozvoljeno skupljanje i držanje otpada.“</p>	<p>3. Ne prihvaća se, budući da izraz „gospodarske djelatnosti“ podrazumijeva i poslovne i proizvodne djelatnosti.</p> <p>4. U odnosu na čl. 252., izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra. Sanacija za predmetni prostor već je propisana obvezom izrade urbanističkog plana uređenja za urbanu sanaciju.</p> <p>5. Ne prihvaća se. Namjena se prostornim planom planira jednoznačno i nije ju moguće odrediti s vremenskim odmakom.</p> <p>6. U odnosu na čl. 108. stavak 2., izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
8.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0744 od 12.10.2020.	Slavko Kinkela	Predlagatelj traži da se parcela z.č. 3794 k.o. Zvoneća u vlasništvu Kinkela - Quattrone u dijelu desno od ceste Lisina - Žejane uvrsti u prostor za vikend naselje. Navedena parcela nalazi se na tom prostoru, ali jedino ona nije uvrštena u područje označeno O2 iako s tim područjem čini povezanu i logičnu cjelinu.	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
9.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0745 od 12.10.2020.	Ivan Kućel	Predlagatelj je vlasnik k.č. 368/2 k.o. Bregi te moli da se prilikom sljedeće izmjene plana navedena parcela uvrsti u građevinsko područje kako bi na njoj sagradio obiteljsku kuću.	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
10.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 366-20-0746 od 12.10.2020.	Odvjetnik Darijan Hört za Giancarlo Bianchi, Corrado	Predlagateljice su suvlasnice k.č. 1239 k.o. Rukavac Gornji te predlažu da se spomenute nekretnine uvrste u građevinsko područje jer su okružene građevinskim parcelama.	<p>(/) Ne razmatra se.</p>

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
		Bianchi i Nadia Bianchi		Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
11.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0747 od 08.10.2020.	Nada Udovič	Predlagateljica je vlasnica k.č. 4436, 4437 i 4438 k.o. Puži (površine 5464 m ²) te u razdoblju ponovne javne rasprave na izmijenjeni prijedlog PPUO Matulji daje novi prijedlog za uvrštenje u građevinsko područje naselja Permani. Po izmijenjenom prijedlogu prostornog plana uvrštena je površina predmetnih čestica po kriterijima a11 i b7. Budući da je predviđena veća investicija (gradnja hale, skladišta, parkinga...) za uspješno poslovanje potrebno bi bilo više m ² . Interesira ju u primjeru parcelacije tih čestica u suvlasništvu sa obiteljskim članom, sinom, da li ima pravo na 2000 m ² i na 2000 m ² sin kao investitor.	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 2000 m ² .
12.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0748 od 08.10.2020.	KSK d.o.o.	Predlagatelji su vlasnici k.č. 4242/1, 4243, 4244 i 4245 k.o. Puži sveukupne površine 19780 m ² , a gotovo 10000 m ² je bilo u građevinskom području. U dva navrata poslali su dopise za povrat zemljišta u građevinski pojas sa svom potrebnom dokumentacijom koja između ostaloga sadrži i kopije pravomoćnih lokacijskih dozvola na temelju kojih je taj dio vraćen u građevinski pojas. Traže da im se površ toga uvrsti određeni postotak ostatka parcela u građevinski pojas.	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten maksimalni je dio površine predmetnog zemljišta prema lokacijskim dozvolama.
13.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0749 od 09.10.2020.	Vlasnici nekretnina u prostoru RZ 15 Lipa: Damir Kramer, Aldo Kalčić, Radojka Mueller, Đeni Šamanić, Marija Silić, Danijel Sanković, Florijan Slošar, Anna Maria Pamić, Afrič Udova Clara Simčić, Sava Sprčić, Stanko Iskra, Milojka Božić, Marija Jakšetić	Predlagatelji su uvidom u prijedlog PPUO Matulji za ponovnu javnu raspravu uočili da k.o. Lipa ostaje bez radne zone koja je u prethodnom planu postojala i za koju je bilo zainteresiranih investitora, ali su odustali zbog neriješene infrastrukture. Vlasnici zemljišnih čestica i mještani suglasni su da ta radna zona ostane. Napominju da u Pročišćenom tekstu UPU-a u članku 3. stoji da je izgrađena i/ili neizgrađena prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja isključivo za gospodarske namjene. Ovim postupkom k.o. Lipa ostaje bez radne zone (koju je imala), a ostalim naseljima iste se odobravaju pa se pitaju čiji interesi stoje iza toga postupka.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu zonu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra. Važeći PPUO Matulji nije usklađen s PP PGŽ po pitanju maksimalnih dozvoljenih površina gospodarskih zona. Prostorni plan Primorsko-goranske županije za općinu Matulji dozvoljava 231 ha poslovnih zona i 50 ha proizvodnih zona, a Prostornim planom uređenja općine Matulji je planirano 310 ha poslovnih zona, dok proizvodne zone nisu planirane.

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>Prostorno urbanističkom analizom građevinskih područja naselja i građevinskih područja gospodarske namjene na području Općine Matulji, utvrđeno je da je usklađenje s PP PGŽ moguće na način da se ukine 79 ha površine poslovnih zona, ili da se 50 ha površine poslovnih zona prenamijeni u proizvodne zone uz ukidanje 29 ha površine poslovnih zona.</p> <p>Budući da tijekom godina nije bio iskazan interes za gradnju zbog nemogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, zbog visokih troškova uređenja građevinskog zemljišta i drugih otežavajućih okolnosti te sukladno tome nisu niti izrađeni urbanistički planovi uređenja, predloženo je da se IV. izmjenama i dopunama PPUO Matulji ukinu tri poslovne zone, među kojima je i radna zona 15 – Lipa.</p> <p>Analiza je prezentirana pred Općinskim vijećem te je na sjednici održanoj dana 29. listopada 2019. godine donesen zaključak o prihvaćanju kriterija za planiranje građevinskih područja naselja i gospodarskih zona na području Općine Matulji koji je objavljen u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“ broj 26/19 od 30. listopada 2019.</p>
14.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0750 od 12.10.2020.	MIG engineering j.d.o.o. za Finvest Corp d.d.	<p>Predlagatelji su vlasnici k.č. 2574, 2578 i 2579 k.o. Matulji te mole da se:</p> <p>1) u članku 93. pod točkom gdje se nabrajaju tipovi građevina iza kamp odmorišta doda nova natuknica - apartmansko naselje i sl.</p> <p>2) u članku 10.a u formulaciji „Dijelovi naselja planirani isključivo za ugostiteljsko-turističku namjenu“ izostavi riječ „isključivo“ ili riječ „isključivo“ zamjeni sa „pretežno“</p>	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetne članke, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
15.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0751 od 12.10.2020.	Loreta Sušanj	<p>Predlagateljica traži da se k.č. 175/1 k.o. Matulji uvrsti u građevinsko područje stambeno poslovne namjene budući da navedena čestica čini jednu cjelinu sa k.č. 176/1 koja je u obiteljskom vlasništvu i koja omogućuje pristupnu cestu.</p>	<p>(-) Ne prihvaća se.</p> <p>Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 1400 m².</p>
16.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0752 od 12.10.2020.	Vesna Matetić	<p>Predlagateljica je vlasnica k.č. 713/2, 714, 715 i 718/1 k.o. Jušići te traži da se navedene katastarske čestice barem u jednom dijelu uvrste u građevinsko područje.</p>	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetne čestice, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
17.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0753 od 13.10.2020.	Radomir Pikulić	<p>Predlagatelj je vlasnik k.č. 306 k.o. Žejane te traži preinaku zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište.</p>	<p>(/) Ne razmatra se.</p>

Broj primjedbe/ očitovanja	Urudžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				<p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
18.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0754 od 13.10.2020.	AGORA GROUP d.o.o. zast. po direktoru i vlasniku Ivan Petrović	<p>Predlagatelj je uvidom u prijedlog PPUO Matulji uočio da linija razgraničenja između građevinskog i negrađevinskog zemljišta prolazi preko građevinskog objekta na k.č. 1092/9 k.o. Jušići. Prema priloženom Uvjerenju od 28.09.2020. od Državne geodetske uprave je utvrđeno da je navedena građevina izgrađena prije 15.02.1968. Izrađena je projektna dokumentacija za rekonstrukciju navedene građevine u istim gabaritima te je potrebno ispraviti liniju razgraničenja na katastarsku granicu navedene čestice.</p> <p>Također se k.č. 1091/2 i 1089/5 k.o. Jušići nepotrebno presijecaju linijom razgraničenja između građevinskog i negrađevinskog područja iako za navedeno nema nikakvog razloga s obzirom na širinu prometnice. Za navedene čestice je u izradi projektna dokumentacija te je potrebno navedenu liniju premjestiti na liniju katastarskog plana čestica.</p>	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p>
19.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0755 od 13.10.2020.	Odvjetnik Darijan Hört za Kolanović Vukušić Nevenka	<p>Predlagateljica traži izmjenu prometnog rješenja za k.č. 715 k.o. Mihotići. Predmetna nekretnina predstavlja put u vlasništvu Općine Matulji koji vodi do k.č. 703, 718/1, 718/2 i 717/1 sve u privatnome vlasništvu, a završava na k.č. 705 također u privatnome vlasništvu čime je jasno vidljivo da ne postoji mogućnost produljenja puta. Iz Urbanističkog plana Općine Matulji također je vidljivo da su na k.č. 703 i 717/1 već izgrađeni objekti. Smatra da je jedino logično rješenje da se izmjeni prometno rješenje na način da predmetni put predstavlja slijepu ulicu budući da završava na nekretnini koja je u privatnom vlasništvu.</p> <p>Također predlaže izmjenu plana na način da se na k.č. 714 k.o. Mihotići formira pristupni put do k.č. 711 k.o. Mihotići. Predlaže da se spomenute nekretnine uvrste u građevinsko područje.</p>	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p> <p>U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.</p> <p>Prostornim planom uređenja planiraju se ceste višeg ranga, a mreža nerazvrstanih cesta u funkciji naselja, kao i pristupni putevi utvrđuju se urbanističkim planom uređenja.</p>
20.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0756 od 13.10.2020.	Odvjetnik Darijan Hört za Edi Božić	<p>Predlagatelj je vlasnik k.č. 884/2, 885 i 915 k.o. Rukavac Gornji te predlaže da se spomenute nekretnine uvrste u građevinsko područje jer su okružene građevinskim parcelama.</p>	<p>(/) Ne razmatra se.</p> <p>Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.</p>

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
21.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0757 od 13.10.2020.	Odvjetnik Darijan Hört za Anastazija Puž	Predlagateljica je vlasnica k.č. 996/2 i 1001/1 k.o. Jušići te predlaže da se spomenute nekretnine uvrste u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
22.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0758 od 13.10.2020.	Odvjetnik Darijan Hört za Stojan Kućel i Vesna Udović	Predlagatelji su suvlasnici k.č. 369/1 i 369/2 k.o. Bregi te predlažu da se spomenute nekretnine uvrste u građevinsko područje jer su na istoj prometnici i komunalnoj infrastrukturi kao i nekretnine sa suprotne strane prometnice koje su u cijelosti unutar građevinskog područja.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
23.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0759 od 13.10.2020.	Aldo de Faveri	Predlagatelj je vlasnik k.č. 98/1 i 113/3 k.o. Rukavac Donji te traži da se navedene katastarske čestice kompletno uvrste u građevinsko područje PPUO Matulji budući se na njegove prethodne prijedloge samo djelomično udovoljilo.	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 1400 m ² .
24.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0760 od 13.10.2020.	Anđelka Šepić	Predlagateljica je vlasnica k.č. 444 k.o. Matulji te ponovno traži da se navedena katastarska čestica uvrsti u građevinsku zonu te da se udovolji njenom zahtjevu premještaja puta temeljem skice u privitku.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu predmetna čestica nije uvrštena u građevinsko područje naselja, budući da ne odgovara uvjetima gradnje (min. površina građevne čestice, širina građevne čestice i dr.) definiranim PPUO Matulji (b1) te se nalazi unutar dva koridora planiranih glavnih prometnih i infrastrukturnih pravaca državnog i županijskog značaja (b4).
25.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0761 od 13.10.2020.	Zdravko Kalčić	Predlagatelj traži da se k.č. 6807/2 k.o. Brgud prenamjeni iz poljoprivrednog zemljišta u građevinsko. Navedena katastarska čestica je na njegov prijašnji zahtjev uvrštena djelomično u građevinsko područje (2000 m ²), ali mu ne odgovara dio koji je uvršten zbog same konfiguracije terena i položaja pristupnog puta pa predlaže da se drukčije pozicionira površina na parceli (grafički prijedlog u prilogu).	(+) Prihvaća se.
26.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0762 od 13.10.2020.	Zdravko Kalčić	Predlagatelj navodi da se na njegov zahtjev u kojem traži da se izvrši prenamjena k.č. 6599, 6600, 6601, 6610, 6611, 6612, 6613 i 6614 k.o. Brgud u građevinsko područje udovoljilo djelomično. Priložio je slike na kojima se vidi to područje pa ga interesira zar zaista nije bilo mogućnosti da se taj dio uvrsti u građevno područje nego da se rade ovakvi isječci. Moli da se navedeni sporni dio koji nije veći od 1300 m ² ako je moguće uvrsti u građevno područje ili ako nije moguće barem da se u građevno područje uvrsti drugi dio čestica koje su na sunčanoj južnoj strani i pogodnije su za gradnju umjesto ovih koje su ušle u građevnu zonu, a nalaze se na osojnoj sjeverno orijentiranoj strani unutar vrtače. Smatra da pošto nije iskorištena mogućnost maksimalnog mogućeg proširenja koje dozvoljava zakon nema razloga da se sporne parcele ne uvrsti u građevnu zonu.	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja nije uvršten dio zemljišta koji je nepovoljan za građenje (izrazitog nagiba preko 30%, slaba nosivost, vododerine, poplavno područje, područja uz vodotoke uz linije plavljenja 100-godišnjih voda, vrtače, nepovoljan smještaj i sl.) – kriterij b8.
27.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0763 od 13.10.2020.	Vojko Jelačić Slobodan Hrvatinić	Predlagatelji mole da se k.č. 894, 895, 893 i 896 koje se nalaze neposredno uz postojeće građevinsko područje uključe u građevinsko područje naselja Veli Brgud (grafički prijedlog u prilogu).	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
28.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0764 od 13.10.2020.	Anto Rajković	Predlagatelj je vlasnik k.č. 1475/5 k.o. Matulji koja se nalazi uz granicu građevinskog područja naselja te moli da se prilikom ove izmjene PPUO Matulji navedena parcela kompletno uvrsti u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
29.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0765 od 13.10.2020.	Đulijano Babić	Predlagatelj je vlasnik k.č. 4491, 4493, 4494/1 i 4495/1 k.o. Puži koje se nalaze uz granicu građevinskog područja naselja te moli da se prilikom ove izmjene PPUO Matulji navedene parcele kompletno uvrste u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
30.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0766 od 13.10.2020.	Marin Šepić	Predlagatelj moli da se k.č. 607/2 k.o. Puži uvrsti u poslovnu zonu Permani (K12).	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
31.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0767 od 13.10.2020.	Vilim Slavić	Predlagatelj podnosi primjedbu na odgovor te moli da se preispita odgovor na njegov zahtjev za uvrštenje k.č. 218 k.o. Mihotići u građevinsku zonu. Navodi da mu je oduzeto 50 m ² (bez naknade) da se napravi put tako da mu je nejasan odgovor da nema pristupnog puta. Također navodi da postoje i kuće uskih nacrti koje zadovoljavaju sve za stanovanje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
32.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0768 od 13.10.2020.	Rajko Stanić	Predlagatelj moli ako se može linija građevinskog područja na k.č. 1146/2 k.o. Puži pomaknuti za još nekoliko metara sjevernije. S obzirom da još nije napravio do kraja idejni projekt, a s obzirom na konfiguraciju terena moli još nešto proširenja (skica u prilogu).	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za prvu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 2000 m ² .

Broj primjedbe/ očitovanja	Uradžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
33.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0769 od 13.10.2020.	Sekundar usluge d.o.o.	Predlagatelj daje primjedbu na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUO Matulji vezano za k.č. 607/6, 611/1, 612, 613/1, 613/3 608/5, 622, 619, 620, 615, 616, 617, 618, 629 i 630 k.o. Puži. Moli da kao postojeća dugogodišnja djelatnost unutar predviđene Gospodarsko - poslovne zone izdvojene namjene K5, da se iz članka 14b. koji glasi: Za poslovnu zonu K5 - Permani-istok potrebna je urbana sanacija te se za daljnje zahvate u prostoru planira UPU 6 – urbanistički plan uređenja za izgrađeni dio područja planiran za urbanu sanaciju unutar građevinskog područja poslovne zone Permani-istok (K5). U poslovnoj zoni Permani-istok (K5) nije dozvoljeno obavljanje poslovne djelatnosti obrade i zbrinjavanja opasnog i neopasnog otpada. Briše riječ „neopasnog“ (Kako u Odredbama za provođenje tako i u Obrazloženju Plana).	(-) Ne prihvaća se. U tekstualni dio Plana predmetna odredba dodana je sukladno Zaključku Općinskog vijeća Općine Matulji (KLASA: 350-02/18-01/0005, URBROJ: 2156-04-01-01-20-731 od 01.09.2020.).
34.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0770 od 13.10.2020.	Lečinija Virag	Predlagateljica ulaže prigovor te moli da se još jedanput razmotri mogućnost uvrštenja k.č. 428 k.o. Mihotići u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
35.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0771 od 13.10.2020.	Smiljana Paragvaj	Predlagateljica podnosi prigovor na prijedlog PPUO Matulji radi toga što se u građevinsko područje naselja Mučići nije uključila cijela k.č. 1750/4 k.o. Puži već samo jedan njen dio. Ovako odobreno proširenje, nepravilnog je oblika i nepodesno za realizaciju njenih planova. Ovom primjedbom moli da se u građevinsko područje uključi cijela k.č. 1750/4 odnosno da eventualno bude ispušten tek njen manji dio koji čini uski klin koji se približava građevinskoj čestici izlaza s autoceste kraće od 10 m (u prilogu se nalazi grafički prikaz traženog proširenja).	(-) Ne prihvaća se. Sukladno kriterijima Analize, u građevinsko područje naselja uvršten je dio zemljišta izvan koridora planiranih glavnih prometnih i infrastrukturnih pravaca državnog i županijskog značaja.
36.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0772 od 13.10.2020.	Jožica Ivanić	Predlagatelj je vlasnik k.č. 351 k.o. Rukavac Donji te moli da se ponovo razmotri njegov zahtjev kako bi navedena čestica postala građevinska parcela.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
37.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0773 od 13.10.2020.	Zdravko Kalčić	Predlagatelj još jednom traži da se razmisli o mogućnosti proširenja područja radne zone K7 koja se nalazi na području Malog Brguda. Na spornoj dionici trenutno je u tijeku rekonstrukcija postojeće županijske ceste. Pošto ta ceste nikad nije izmjerena i ucrtana u zemljišnim knjigama osim površno u katastarskim prilikom izrade plana radna zona smještena je proizvoljno na dijelu područja koje se nalazi sa druge strane prometnice, a na tom području nije moguće koristiti istu. Stoga predlaže da se dio te kvadrature koja će biti zasigurno neiskorištena (što se vidi na priloženim slikama) proširi na iskoristivi dio parcele i uveća za navedenu kvadraturu jer se time ne mijenja površina radne zone, a dobiva se veća korisna površina. Predlaže da se to učini na način kao na priloženoj slici.	(+/-) Djelomično se prihvaća. Predmetna radna zona neće se proširiti, ali će se ispraviti neusklađenost 2 podloge koje se koriste pri izradi prostornih planova: Hrvatska osnovna karta u mjerilu 1:25000 i katastra u mjerilu 1:5000. Zbog navedene neusklađenosti predmetna cesta nije bila ispravno ucrtana te će se ispraviti ta greška i cesta će se ucrtati po svojoj čestici. Zona nije određena proizvoljno, nego prema zahtjevima građana.
38.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0774 od 13.10.2020.	Marijana Kalčić	Predlagateljica je vlasnica k.č. 1605/1, 1606/1 i 1604 k.o. Rukavac Gornji te ulaže prigovor na prijedlog PPUO Matulji. Moli da se njen zahtjev još jednom razmotri te navedene katastarske čestice vrate u građevinsko područje gdje su bile 2008. godine.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
39.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0775 od 13.10.2020.	Dora Ravnić	Predlagateljica ponovo podnosi zahtjev za uvrštenje k.č. 427 k.o. Mihotići u građevinsko područje. Navodi da je sama konfiguracija terena slična mnogima u širem okruženju gdje je izgrađeno mnogo stambenih zgrada na terasasto uređenim parcelama.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmijenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
40.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0776 od 13.10.2020.	Dragan Puž	Predlagatelj je vlasnik k.č. 528/2 k.o. Kućeli te moli da mu se uvrštenih 1400 m ² prebaci na drugi dio parcele zbog toga jer mu je bolji teren i bolji pogled od sadašnjeg predloženog (skica u prilogu).	(+) Prihvaća se.

Broj primjedbe/ očitovanja	Uruđbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
41.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0777 od 13.10.2020.	Boris Kinkela	Predlagatelj je uspoređujući novu grafiku s katastarskim planom utvrdio da kod k.č. 796 k.o. Kućeli površina koja je uvrštena u stambeno ne odgovara površini od 1400 m ² nego iznosi oko 1200 m ² te moli da se isto korigira na površinu od 1400 m ² . S obzirom da je nakon prihvaćanja primjedbi povećanje površine građevinskog područja i dalje manje od dozvoljenog povećanja od 20% izgrađene površine građevinskih područja moli da mu se uvrsti u neizgrađeno građevinsko područje još barem 200 m ² kako bi ukupna površina od 1600 m ² bila dovoljna za formiranje dvije građevinske čestice (skica u prilogu). Također se nadovezuje na slučaj gdje se k.č. 781 k.o. Kućeli skoro u cijelosti uvrstila u građevinsko područje iako ima oko 5000 m ² samo iz razloga što ista ima više suvlasnika te se u tom slučaju kriterij a11 koristi za svakog suvlasnika posebno iako kriterij a11 nigdje ne naglašava da se za svakog suvlasnika gleda posebno površina koja će ući u građevinsko područje.	(+/-) Djelomično se prihvaća. Predmetna čestica korigirat će se i povećati na traženu i maksimalnu dozvoljenu površinu koja, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 1400 m ² .
42.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0778 od 13.10.2020.	Roni Šepić	Predlagatelj je vlasnik k.č. 791 k.o. Matulji te traži da se i preostala površina od 500 m ² prebaci u zonu neizgrađenog građevinskog područja jer je nakon prihvaćanja primjedbi povećanje površine građevinskog područja i dalje manje od dozvoljenog povećanja od 20% izgrađene površine građevinskog područja. Također se nadovezuje na slučaj gdje se k.č. 781 k.o. Kućeli skoro u cijelosti uvrstila u građevinsko područje iako ima oko 5000 m ² samo iz razloga što ista ima više suvlasnika te se u tom slučaju kriterij a11 koristi za svakog suvlasnika posebno iako kriterij a11 nigdje ne naglašava da se za svakog suvlasnika gleda posebno površina koja će ući u građevinsko područje. Iz tog razloga moli da mu se ostatak njegove čestice također prebaci u građevinsko jer i logički gledano nema smisla taj ostatak. Ukoliko se to ne može trenutno prebaciti moli da mu se onda barem korigira granica građevinskog područja prema prijedlogu u prilogu.	(+/-) Djelomično se prihvaća. Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 1400 m ² te se površina neće povećavati. Prihvaća se prijedlog korekcije oblika granice građevinskog područja unutar dozvoljenih 1400 m ² .
43.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0779 od 13.10.2020.	Lidija Četković	Predlagateljica je vlasnica k.č. 6368, 6369 i 6370 k.o. Brgud te traži da se navedene katastarske čestice uvrste u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
44.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0780 od 14.10.2020. (poslano poštom)	Radoš Stanić	Predlagatelj je vlasnik k.č. 7025 k.o. Brgud te traži da se navedena katastarska čestica u cijelosti uvrsti u neizgrađeni dio građevinskog zemljišta.	(-) Ne prihvaća se. Prijedlogom plana za ponovnu javnu raspravu u građevinsko područje naselja uvršten je dio površine predmetnog zemljišta koji, sukladno kriterijima Analize, odgovara najvećoj dopuštenoj veličini građevne čestice iz PPUO Matulji, koja za predmetno naselje iznosi 2000 m ² .
45.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0781 od 13.10.2020.	Elvis Kalčić	Predlagatelj se žali na rješenje o neprihvatanju primjedbe na Prijedlog IV. izmjene i dopune PPUO Matulji. Smatra da kriteriji koji su navedeni u obrazloženju ne stoje odnosno ne mogu se primjeniti gledajući stvarne okolnosti na terenu koje se lako može utvrditi osim preko dostavljenih satelitskih snimaka i katastarskih planova te neposrednim izlaskom na mjesto gdje su predmetne čestice 1745, 1746, 1747/2 i 1748/2 k.o. Jušići. Navodi sljedeće: - niti jedna od navedenih čestica nije u stvarnosti nikakva šuma jer na terenu nema niti jednog drveta - zemljište se nalazi uz samu lokalnu cestu Šmogori - Trinajstići - dio čestice se nalazi s desne strane u smjeru Rupe uz budući čvor Trinajstići te autocestu Rijeka - Rupa, ali isto tako s lijeve strane se nalaze građevinske čestice s objektima koje su puno bliže koridoru ili u samom koridoru auto ceste - najbliža izgradnja je u neposrednoj blizini na k.č. 5139 s istočne strane i preko puta Šmogori - Trinajstići (južna strana) na k.č. 5146 na udaljenosti od cca 30 metara.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
46.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0782 od 13.10.2020.	Lidija Kinkela	Predlagateljica ulaže prigovor na rješenje prostornog plana za k.č. 383/1 k.o. Rukavac Donji te moli da se ponovo razmotri njen zahtjev kako bi navedena čestica ušla u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetnu česticu, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
47.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 015-20-0783 od 13.10.2020.	Denis Marot	Predlagatelj je suvlasnik k.č. 504 i 505 k.o. Matulji koje nisu udaljene od postojeće izgradnje te moli da se pri izradi nove ili izmjeni postojeće prostorno planske dokumentacije navedene katastarske čestice uvrste u građevinsko područje.	(/) Ne razmatra se. Sukladno čl. 104. st. (3) Zakona o prostornom uređenju, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmjenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. U odnosu na predmetne čestice, izmjenjeni prijedlog plana (koji je bio na ponovnoj javnoj raspravi od 06. listopada do 13. listopada 2020. g.) nije se mijenjao u odnosu na prijedlog

Broj primjedbe/ očitovanja	Uredžbeni broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
				plana (koji je bio na javnoj raspravi od 08. lipnja do 23. lipnja 2020. g.) pa se primjedba ne razmatra.
III.	PISANA OČITOVANJA SUDIONIKA KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI DOSTAVLJENA NOSITELJU IZRADE PLANA			
48.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 374-20-0785 od 16.10.2020.	HRVATSKE VODE Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Prema pozivu na ponovnu javnu raspravu, očituju se sljedeće: Kao što su već naveli u prijašnjem dopisu Klasa: 350-02/18-01/0000371, Ur.broj: 374-23-1-19-10 od 2. rujna 2019. i dopisu od 19. lipnja 2020. Klasa: 350-02/20-01/0000197, Urbroj: 374-23-1-20-3, u dijelovima Obrazloženja i Odredbi za provođenje važećeg Plana, a koji se tiču Mjera sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš, potrebno je obraditi Zaštitu od štetnog djelovanja voda.	(+/-) Djelomično se prihvaća. Zaštita od štetnog djelovanja voda već je ugrađena u Plan u sklopu poglavlja 5.3.3. Uređenje vodotoka i voda.
49.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 378-20-0786 od 16.10.2020.	HEP ODS d.o.o. Elektroprimorje Rijeka	Prema pozivu na ponovnu javnu raspravu i nakon uvida u prijedlog plana IV. Izmjene i dopune PP Općine Matulji obavještavaju da su suglasni na dio plana koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu.	(+) Prihvaća se.
50.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 383-20-0787 od 19.10.2020.	HŽ INFRASTRUKTURA Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova	Sukladno prethodnom očitovanju od 18.06.2020. godine u sklopu javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna PPUO Matulji, ističu da se na predmetnom području obuhvata Plana planira izgradnja drugog kolosijeka s uključenom rekonstrukcijom kolodvora Opatija - Matulji te je u tijeku izrada projektne dokumentacije za izgradnju drugog kolosijeka, modernizaciju i obnovu na dionici željezničke pruge Škrljevo - Rijeka - Jurdani. Napominju da je potrebno ispravno napisati nazive vezano uz željeznički promet; upravitelj je HŽ Infrastruktura d.o.o., prijevoznici su HŽ Putnički prijevoz d.o.o., HŽ Cargo d.o.o. uz napomenu da željeznicom prometuju i strani prijevoznici. Također u tekstualnom dijelu potrebno je ispraviti tekst kod naziva pruge; pruga za međunarodni promet Rijeka – Šapjane – Državna granica – (Ilirska Bistrica), oznake M203, a sukladno Odluci o razvrstavanju pruga (NN 3/14, 72/17) te je potrebno zamijeniti riječ „stanica“ u „kolodvor“ u svojstvu naziva službenog mjesta odnosno željezničkog kolodvora. Temeljem dostavljenih podloga u grafičkom dijelu uočeni su doticaji granice obuhvata Plana te granica planiranog zahvata Projekta izgradnje drugog kolosijeka, modernizaciju i obnovu na dionici željezničke pruge Škrljevo – Rijeka – Jurdani. Kako bi se ponovno kvalitetno provjerile granice prometnih koridora (ceste i željeznice), potrebno im je dostaviti podloge u dwg formatu.	(+) Prihvaća se. Plan je usklađen s dostavljenom dokumentacijom (CD dostavljen s dopisom pod brojem i znakom HŽ-a: 6558/19, M.H. od 20.08.2019.), uz napomenu da nakon navedenog datuma nije dostavljena nikakva nova projektna dokumentacija.
51.	Klasa: 350-02/18-01/0005, Ur. broj: 511-20-0789 od 20.10.2020.	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA	Obavještavaju da su već dostavili svoje očitovanje broj 511-09-21/1-175/186-2008. DR od 16.06.2008. godine, broj 511-09-21/1-175/186/2-2008. DR od 13.03.2015. godine, broj 511-09-21/1-175/186/3-2008. DR od 22.11.2015. godine, broj 511-09-21/1-1756/186/4-2008. DR od 09.07.2018. godine, broj 511-09-21/1-	(+) Prihvaća se.

Broj primjedbe/ očitovanja	Ured/broj zaprimanja primjedbe	Naziv/ime i prezime podnositelja	Sadržaj primjedbe	Odgovor na primjedbu
			3935/4-2008 DR od 27.08.2019. godine i broj 511-09-21/1 3935/4-2008 DR od 09.06.2020. godine Navode ili su u dostavljenom CD-u (Općina Matulji, Prijedlog IV Izmjena i dopuna PPUO Matulji, za ponovnu javnu raspravu listopad 2020) sadržane sve njihove tražene i citirane propisane mjere zaštite od požara pa shodno tome izdaje mišljenje o prihvatanju Prijedloga IV, izmjena i dopuna PPUO Matulji.	
52.	Klasa: 350-02/18- 01/0005, Ur. broj 376-20-0790 od 20.10.2020	HAKOM	Uvidom u dostavljeni prijedlog IV, Izmjene i dopune PPUO Matulji za ponovnu javnu raspravu potvrđuju da na prijedlog nemaju primjedbu.	(+) Prihvata se

REKAPITULACIJA

očitovanja sudionika koji su pozvani posebnom obavijesti	prihvaćena mišljenja, prijedlozi i primjedbe	djelomično prihvaćena mišljenja, prijedlozi i primjedbe	mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu prihvaćeni	ukupno mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji su djelomično prihvaćeni ili nisu prihvaćeni	mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji nisu razmatrani	ukupno mišljenja, prijedlozi i primjedbe
5	7	4	11	15	0	52

Tumač kratice:	
PPPGŽ	prostorni plan Primorsko-goranske županije
PPUD	prostorni plan uređenja općine
PPU	prostorni plan uređenja
URU	urbanistički plan uređenja

Kriteriji navedeni u odgovorima na primjedbe (a1-a12 i b1-b12) odnose se na kriterije (uvjete) izvedene Prostornim urbanističkom analizom građevinskih područja naselja i građevinskih područja gospodarske namjene na području Općine Matulji koja je prezentirana pred Općinskim vijećem te je na sjednici održanoj dana 29. listopada 2019. godine donesen zaključak o prihvatanju kriterija za planiranje građevinskih područja naselja i gospodarskih zona na području Općine Matulji koji je objavljen u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“ broj 26/19 od 30. listopada 2019.

Stručni izradivač Plana:
Urbanistički studio Rijeka d.o.o.

Molitelj izrade Plana:
Općina Matulji
Izdjeljenje uprave odjela

Odgovorni voditelj izrade Plana:
Ana Brusić Batistić, mag. arh.



ANA BRUSIĆ BATISTIĆ
mag. arh.
BVLAS TERA ARHITEKTURA
URBANISTIKA
B-11 188

Pročelnik:
Danijel Jerman, dipl. inž.





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA MATULJI

Matulji, 07.10.2020.

ZAPISNIK

s održanog javnog izlaganja u ponovnoj javnoj raspravi u postupku donošenja IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji

Sastavljen dana 07. listopada 2020. godine na javnom izlaganju u ponovnoj javnoj raspravi u postupku donošenja IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji u Školskoj sportskoj dvorani, Šetalište Drage Gervaisa 2/A.

Započeto u 18:00 sati

Prisutni: Ispred Općine Matulji:

1. Općinski načelnik Mario Ćiković
2. Smiljana Veselinović - savjetnik za komunalni sustav i prostorno uređenje

Za izrađivača Plana Urbanistički studio Rijeka d.o.o.

1. Ana Brusić Batistić mag.inž.arh. - odgovorni voditelj plana
2. Tatjana Rakovac dipl.ing.arh.

Javnom izlaganju prisustvuje zainteresirana javnost. Popis prisutnih sastavni je dio ovog zapisnika.

Uvodnu riječ daje Smiljana Veselinović te ukratko upoznaje prisutne sa izradom prijedloga plana koji je upućen na ponovnu javnu raspravu.

Smiljana Veselinović: Danas smo se ponovno sastali kako bi održali javno izlaganje u tijeku javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji. Svima Vam je poznato da je u lipnju mjesecu, u razdoblju od 8. lipnja do 23. lipnja 2020., provedena prvi put javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji. U tijeku te javne rasprave pristiglo je 387 primjedbi, one su obrađene, na temelju njih je napravljeno i sastavljeno Izvješće koje je objavljeno na web stranici Općine Matulji i na web stranici Ministarstva graditeljstva. U međuvremenu se sastalo i Općinsko vijeće i o određenim zahtjevima gospodarskih subjekata raspravljalo i donijelo određene Zaključke i Odluke koje su također implementirane u ovo Izvješće. Nakon obrade svih pristiglih primjedbi plan je doživio određene promjene u odnosu na onaj prijedlog koji je izložen u lipnju pa je naša zakonska obveza bila da sazovemo ponovnu javnu raspravu i da

damo na uvid prijedlog plana koji smo napravili nakon uvažavanja, djelomičnog uvažavanja ili odbijanja određenih primjedbi. Ponovna javna rasprava traje osam dana u razdoblju od 6. listopada pa sve do 13. listopada 2020. godine. Obavijest o tomu je objavljena u Novom listu, na web stranici Općine i na web stranici Ministarstva graditeljstva. Za vrijeme trajanja javne rasprave omogućen je uvid u plan u ulaznom holu sportske dvorane i na web stranici Općine Matulji. Napominjem da je u tijeku ponovne javne rasprave moguće davati mišljenja, primjedbe i prijedloge samo u odnosu na dijelove plana koji su se promijenili u odnosu na onaj prijedlog koji je bio izložen u lipnju mjesecu. O sadržaju i o detaljima prijedloga plana koji je sada pred Vama i koji je predmet ove javne rasprave, pa i o izmjenama koje je on doživio u odnosu na prijedlog iz lipnja 2020. godine više će Vam reći izrađivači plana odnosno odgovorni voditelj izrade plana gđa. Ana Brusić Batistić iz Urbanističkog studija Rijeka izrađivača plana. Ciljevi i razlozi izmjene plana iz Odluke o izradi nisu se izmijenili i u skladu sa time je sastavljen i ovaj prijedlog.

Gđa. Ana Brusić Batistić upoznaje prisutne sa najvažnijim izmjenama plana.

Ana Brusić Batistić: Evo ja sam za prvi slajd pripremila citat iz Zakona o Prostornom uređenju. Kao što je gđa. Veselinović rekla ponovna javna rasprava nije nešto što se događa pri svakom planu i nije uobičajeno pa da malo pojasnim zbog čega sada idemo u ponovnu javnu raspravu. Dakle kao što vidite u stavku 1. naglašeno crvenom bojom, ako se mijenja granica građevinskog područja obavezno je raditi ponovnu javnu raspravu. Naravno kako je to bila tema ovih izmjena i dopuna i pristiglo je gotovo 400 zahtjeva u javnoj raspravi te je prošireno građevinsko područje odnosno izmijenjeno na prvi prijedlog plana imali smo zakonsku obavezu ići u ovu ponovnu javnu raspravu. Također ponovit ću još jednom ovo što ste rekli gđa. Veselinović da nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu ići samo u vezi dijelova prijedloga koji su izmijenjeni u odnosu na onaj prvi prijedlog plana. Odmah na početku spomenut ću jednu tehničku grešku koja je uočena danas, dogodila se nenamjernom ljudskom pogreškom. Na webu je objavljen jedan neažurirani word dokument, pa nedostaje jedna odredba u njemu. Ta odredba glasi: „U poslovnoj zoni Permani-istok nije dozvoljeno obavljanje poslovne djelatnosti obrade i zbrinjavanja opasnog i neopasnog otpada“. Ta greška je ispravljena i objavljen je ispravan dokument, ali evo samo da bude jasno da je bila riječ o greški i da je to uvršteno temeljem primjedbi u javnoj raspravi. Što se tiče same javne rasprave bilo je ukupno 387 različitih primjedbi od čega je prihvaćeno 132, djelomično prihvaćeno 142, nisu prihvaćene 102, a nisu razmatrane njih 11 i to uglavnom iz razloga jer se nisu odnosile na prostorni plan nego na različite planove niže razine. Djelomično prihvaćenih i prihvaćenih primjedbi bilo čak 70%, a većina njih se odnosila na širenje građevinskog područja naselja. Sada ću Vam malo prezentirati po svakom naselju što se točno mijenjalo. Manji dio su bile tekstualne izmjene, to je na kraju prezentacije. Slijedi prikaz prezentacije u odnosu na građevinska područja svih naselja. Slajdom su prikazani na način da je na lijevoj strani prikazano građevinsko područje iz prijedloga plana u šestom mjesecu, a na desnoj građevinsko područje iz sadašnjeg prijedloga plana. Pojedinačno su izloženi podaci o povećanju za građevinska područja: Brdce, Bregi, Brešca, Jurdani, Jušići, Kućeli, Lipa, Male Mune, Mali Brgud, Matulji, Mihotići, Mučići, Pasjak, Permani, Rukavac, Rupa, Ružići, Šapjane, Vele Mune, Veli Brgud, Zaluki, Zvoneća i Žejane. U ovom novom prijedlogu plana naselja su obrubljena nešto debljom crnom crtom i to upravo zbog nekih primjera gdje se zajedno drže dva naselja. Tako je sada to grafički malo bolje prikazano. Prijedlogom plana iz

šestog mjeseca išlo se na odvajanje naselja Lipa-Rupa i pripajanje tog dijela naselju Rupa. Međutim na takav prijedlog su pristigle primjedbe građana koji se nikako nisu s time slagali tako da je uvažena njihova primjedba i naselje Lipa-Rupa je vraćeno u naselje Lipa.

Temeljem prihvaćenih i djelomično prihvaćenih primjedbi također je mijenjan i tekstualni dio plana, u nešto manjem opsegu. Prva je ova odredba koju sam spomenula na početku u vezi greške. Dakle još jednom ću ponoviti u članku 14b u 4. stavku već je bila propisana obveza izrade Urbanističkog plana uređenja za urbanu sanaciju za poslovnu zonu Permani-istok i ovdje se temeljem prihvaćenih primjedbi dodala odredba koja glasi: „U poslovnoj zoni Permani-istok (K5) nije dozvoljeno obavljanje poslovne djelatnosti obrade i zbrinjavanja opasnog i neopasnog otpada“. Zatim u članku 190. kojim je propisan broj parkirnih mjesta za razne djelatnosti. U prijedlogu plana smo za proizvodne djelatnosti imali prijedlog od 1 PM na pet zaposlenih, a pristigla je primjedba koju smo ocijenili pozitivno odnosno da se promijeni kao i za poslovne namjena da je to 1 PM na tri zaposlene osobe. Također u članku 109. u 25. stavku se opisuju i propisuju djelatnosti u poslovnim zonama K5, K7, K11 i K12 te je brisan ovaj izraz „u pravilu“. Dakle pisalo je da se gospodarske djelatnosti moraju organizirati u pravilu u zatvorenom prostoru. To je jedan izraz koji je preuzet iz ostalog dijela plana, ali dobro je uočeno primjedbom da taj izraz „u pravilu“ nije potreban te da može dovesti do dvojbenih tumačenja tako da je brisano i sada to glasi: „Gospodarske djelatnosti se moraju organizirati u zatvorenom prostoru“. Osim primjedbi i mišljena javnosti svaki puta zaprimamo i zahtjeve javnopravnih tijela. Temeljem prihvaćenih i djelomično prihvaćenih njihovih zahtjeva također su provedene neke izmjene. Na početku plana je pojmovnik koji objašnjava razne pojmove s kojima se možete susresti u planu te je od nas zatraženo da pojmove „izdvojeno građevinsko područje izvan naselja“, „pomoćne građevine“, „kategorije uređenosti građevinskog zemljišta“, „plan užeg područja“ i „osnovnu infrastrukturu“ uskladimo s definicijama koje pišu u Zakonu o prostornom uređenju i s prostornim planom Primorsko-goranske županije. To su manje izmjene u tim klasifikacijama. Za gradnju trafostanica je temeljem djelomično prihvaćene primjedbe u članku 223. dodano: „Iznimno, uz suglasnost Općine, moguće su i manje udaljenosti, osim prema građevnim česticama stambene namjene i građevnim česticama javne i društvene namjene: predškolskim i školskim“. Gradnja elektroenergetskih objekata dozvoljena je neposrednom provedbom u izgrađenim i neizgrađenim uređenim građevinskim područjima naselja. Za gradnju u neizgrađenim uređenim građevinskim područjima naselja potrebna je suglasnost Općine. Također u završnim odredbama plana još od prije je propisana obaveza za izradu urbanističkih planova i njihovih izmjena i dopuna pa je sada to dopunjeno i propisana je obveza usklađenja granica svih urbanističkih planova uređenja sa novim granicama iz ovog prostornog plana.

Nakon izlaganja prisutni su pozvani na postavljanje pitanja.

Stanko Iskra: Molim Vas da u prostoru katastarskih čestica Lipa najprije bude naziv Lipa, a poslije Rupa. Interesira me zašto ste izbrisali radnu zonu Lipa i premjestili tu kvadraturu u neki drugi prostor? Tražimo da se radna zona Lipa ponovno vrati u Prostorni plan uređenja Općine Matulji. Također interesira me zbog čega na području Rupe niste izbrisali groblje budući da i tamo kao i u radnoj zoni Lipa nema niti vode niti struje?

Ana Brusić Batistić: Što se tiče Lipe-Rupe upravo smo zbog Vašeg zahtjeva i vratili granicu, a naziv je bio u važećem planu Lipa-Rupa pa se to nije mijenjalo, ali to spada u naselje Lipa, bez dvojbe. Što se tiče radne zone Lipa mi nismo uzeli tu površinu i premještali negdje drugdje nego smo se morali uskladiti sa prostornim planom županije i smanjiti ukupnu površinu. Prostorni plan županije je odredio tu brojku s kojom smo se mi morali uskladiti i sad kad smo se uskladili smo točno na broju od 231 ha kako je u županijskom planu. Nije to zbog vode i struje nego da bi se uskladilo sa prostornim planom županije. Ovo što ste spomenuli za groblja, groblja su u skladu sa prostornim planom županije tako da tu nije bilo potrebe ništa brisati.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Zanima me koji su kriteriji proširenja zelenog pojasa u građevinski pojas? Mi smo imali parcelu od 10.000 m² u građevinskom području koja je jednim potezom pretvorena u zeleni pojas čime smo imali nemjerljivu materijalnu štetu. Tu smo parcelu kupili, nismo je imali starinom već smo je skupo platili. Mi smo dobili u povrat onaj dio koji je konzumiran lokacijskim dozvolama, a smatram da to nije dovoljno. Mislim da smo trebali dobiti preko toga jer je to samo po sebi konzumirano.

Ana Brusić Batistić: Nismo Vam ništa uzimali iz građevinskog područja naselja, mi smo imali sada zadatak proširenja tako da smo isključivo širili građevinska područja naselja. Kriteriji su objavljeni u službenim novinama Primorsko-goranske županije. Ima jako puno pozitivnih i negativnih kriterija. Ukratko Vam mogu objasniti što se tiče kvadrature gledali smo da to bude podjednako za sve i odredili smo s obzirom o kojem se naselju radi da to bude maksimalna površina.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Radi se o k.o. Puži, Brešca.

Ana Brusić Batistić: Dobro, ali imamo tri tipa naselja. Gledali smo da to bude maksimalna površina koja je dozvoljena za česticu u tom naselju. To je određeno analizom na način da bude fer za sve.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Dobili smo proširenje, ali samo na temelju dobivenih lokacijskih dozvola. To bismo dobili i ovako i onako, bez ikakvih dodatnih proširenja. Smatramo da je u redu da mi povrh toga dobijemo još nešto. Tim više što ta cijela parcela graniči s granicama naselja.

Ana Brusić Batistić: Mi smo nastojali da bude fer, tako da bude podjednako za sve jer imamo ograničen broj kvadrata i jednostavno smo išli na to da bude podjednako za sve. Znam da svatko ima svoje čestice i svatko bi htio za sebe, a ja moram gledati cijelu Općinu u cjelini tako da je nekakvo ograničenje izvršeno što se toga tiče. Ako ste dali primjedbu u javnoj raspravi i temeljem Vaše primjedbe je nešto mijenjano kao što sam rekla na početku možete dati ponovno primjedbu.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Zanima me samo, ako je neko konzumirao dio parcele sa lokacijskim dozvolama da li je netko dobio preko toga?

Ana Brusić Batistić: Ne nitko nije dobio preko toga. Postojale su primjedbe gdje je bilo dvojbeno da li je to u interesu Općine Matulji, pa se išlo na Vijeće za to. Tako da doista nije

dobiveno više od toga. Dobio je netko ako je tražio, a ima u Rukavcu jednu česticu, a u Matuljima drugu onda su to dva različita lokaliteta.

Ljubomir Komadina, KSK d.o.o.: Mi smo imali tri lokacijske dozvole izdane 2008. godine koje su važeće. Ono što smo sada dobili povrat u građevinsko, to smo mi dobili samo ono što smo konzumirali prije 8-9 godina. Nismo sada po novom planu dobili ništa povrh toga.

Ana Brusić Batistić: A jeste li zatražili?

Ljubomir Komadina, KSK d.o.o.: Jesmo, predali smo lokacijske dozvole u dva navrata.

Ana Brusić Batistić: Imali ste priliku ponovno tražiti u javnoj raspravi. Mnogi su tražili prije i tražili su ponovno u javnoj raspravi.

Ljubomir Komadina, KSK d.o.o.: U šestom mjesecu nisam bili ovdje. Tada sam bio u Australiji, ja sam pomorac. Otkud ja znam što vi ovdje radite.

Ana Brusić Batistić: Objavljena je javna rasprava. Sve je napravljeno po zakonu. Javna rasprava je objavljena u Novom listu, na stranicama Općine Matulji i na stranicama Ministarstva graditeljstva. Trajala je 15 dana, imali ste 15 dana da se javite. Mogli ste se javiti mailom i na različite načine. Stvarno nije da nije bilo prilike.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Bilo bi u redu da se dopusti još koja prilika dakle ne samo isključivo u tom periodu kad je bila ta javna rasprava.

Ana Brusić Batistić: Općina je godinama skupljala zahtjeve, kad ih je skupljeno dovoljno i kad je ostvarena mogućnost da se može ići u širenje građevinskog područja naselja išlo se. Prvo smo u 12. mjesecu 2019. godine obradili 400 zahtjeva koji su pristigli prije izrade plana, onda se išlo u javnu raspravu onda je pristiglo još 400 zahtjeva i sada idemo u ponovnu javnu raspravu gdje će stići još zahtjeva. Znači to su barem tri prilike koje su postojale.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Kako smo mi već predali 2 zahtjeva da nam se to vrati, ako ne u cijelosti onda barem djelomično, nikada nismo dobili nikakvo očitovanje temeljem toga. Osim toga vidim da to uopće nije uzeto u obzir što smo mi poslali svu tu dokumentaciju i zahtjev da nam se to vrati u građevinski pojas.

Ana Brusić Batistić: Uzeto je sve u obzir, ali smo imali to ograničenje od 2.000 m² iz razloga da se bude fer prema svima.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Onda smo mi mogli dobiti još tih 2.000 m² povrh ovih lokacijskih dozvola. S time bi bili vrlo zadovoljni.

Ana Brusić Batistić: Ne znam zašto se niste javili u javnoj raspravi. To je bila ta prilika za javit se.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Ne vidim razloga zašto se to opet ne bi napravilo.

Ana Brusić Batistić: Zakon me ograničava. Kao što sam rekla na početku, nešto smo u šestom mjesecu širili. Ljudi su dali zahtjeve i onda je još prošireno. Znači samo ta izmjena koja se dogodila od šestog do desetog mjeseca, na to se može dati primjedba.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Da li ste sada nakon ovih izmjena konzumirali sve što županijski plan dopušta?

Ana Brusić Batistić: Ne, nismo konzumirali sve.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Pa evo sada ima prilike da ako niste sve konzumirali da recimo nekima isto udovoljite na način da se opet malo proširi.

Ana Brusić Batistić: Nažalost, zakonski ne mogu to napraviti. Znači ako se netko javi u javnoj raspravi i na to da primjedbu to smijem uvrstit. Ovo drugo ne smijem, kršila bi zakon.

Bernard Kolveši, KSK d.o.o.: Zašto mi nikada nismo dobili nikakvo očitovanje?

Smiljana Veselinović: Ako smijem pojasniti. Ovo prije su bili prijedlozi za izmjenu prostornog plana. Na njih se ne daju odgovori, a sad samo na primjedbe koje su bile date u tijeku šestog mjeseca kad je bila javna rasprava o njima je sastavljeno Izvješće i na njih su odgovori dati. Molila bi Vas ako možete da to sve napišete tako da i drugi ljudi dođu u priliku raspravljati.

Dragan Puž: U Crnčićima ste mi od 6.300 m² vratili u građevinsko područje 1.400 m². Međutim napominjem da je svih 6.300 m² do prve izmjene plana bilo u građevinskom području. Poslije mi to nikada niste vratili. Budući da mi položaj tih predloženih 1.400 m² ne odgovara može li se navedena kvadratura prebaciti na neki drugi pogodniji položaj unutar tih 6.300 m²?

Ana Brusić Batistić: Da, upravo je to odličan primjer za što se sada može dati primjedba. Znači Vi ste je dali u javnoj raspravi, nešto ste dobili, ali biste htjeli da je drukčijeg oblika.

Dragan Puž: Znači moram dati ponovno prigovor?

Ana Brusić Batistić: Tako je. Napišite kako želite odnosno što Vam nije odgovaralo u ovom prijedlogu.

Dragan Puž: A nema šanse da se vrati svih 6.300 m² kako je bilo prije?

Ana Brusić Batistić: Isto objašnjenje kao i prije, nastojali smo biti fer prema svima i maksimalno je do 1.400 m².

Dragan Puž: Znam, ali meni je to jednostavno oduzeto, nikada nisam dobio obrazloženje zbog čega.

Smiljana Veselinović: Tada se prostorni plan Općine Matulji usklađivao sa županijskim planom i morali smo rezati gotovo 50% građevinskih područja. To je razlog.

Denis Kalčić: Dao sam zahtjev da se proširi radna zona K7 u Malom Brgudu. Pred neki dan došla je županija širiti cestu. Moj prijedlog da se proširi radna zona na funkcionalni dio je odbijen. Predlažem ako je moguće da se za kvadraturu koju uzima cesta proširi građevinsko područje odnosno ta radna zona.

Ana Brusić Batistić: Trenutno sada u ovim izmjenama ne postoji mogućnost. Kao što sam spomenula usklađivali smo se sa prostornim planom županije koji kaže 231 ha poslovnih zona u Matuljima, a bilo ih je puno više tako da smo morali smanjivati i došli smo točno na 231 ha.

Denis Kalčić: Radna zona je na jednom dijelu s jedne strane ceste nefunkcionalna. Predlažem da se ta nefunkcionalna kvadratura prebaci na drugu stranu ceste. Radna zona se ne širi, kvadraturom ostaje ista.

Smiljana Veselinović: Da, napišite to

Ana Brusić Batistić: Morate znati da je ovo mjerilo 1:5000 tako da koliko je precizno ucrtana cesta je pitanje.

Denis Kalčić: Također zanima me na osnovu čega je prilikom proširenja zone ovdje ostao jedan mali dio koji nije ušao u radnu zonu?

Ana Brusić Batistić: Prvo Vas moram ispraviti, to nije radna zona već građevinsko područje. Imali smo i u kriterijima između ostaloga da mora biti pogodno za građenje, a ovo u sredini je pretpostavljam neki dolac.

Denis Kalčić: Bez obzira na to kakva je to situacija. Danas je dolac, sutra će biti građevinsko područje. Nema to veze s konfiguracijom terena već je ovdje jednostavno izbačen taj dio. Na osnovu čega je napravljena ta rupa?

Ana Brusić Batistić: Ne može, ne želimo nasipavanje. Nije izbačen, vidite da nije ni bio u građevinskom području. Vjerojatno je drugi vlasnik čestice. Ne mogu sada napamet znati. Očito je dana samo djelomična čestica da to opet bude 1.400 m² i u sredini je nekakav dolac, a ne želimo nasipavanje, a 1.400 m² je i više nego dovoljno za pristojnu kuća.

Stanko Iskra: Sad će selo Lipa ostati bez radne zone. Molim vas lijepo vratite ovu radnu zonu. Dat ću ponovnu predstavku, a nisam dobio odgovor na prvu.

Smiljana Veselinović: U Izvješću Vam je odgovor na tu primjedbu.

Stanko Iskra: Zašto brisati nešto što smo imali. Vratite tu radnu zonu još jednom Vas uljudno molim.












Smiljana Veselinović: Svi koji smatrate da je potrebno napišite primjedbe. Znae na koji način ćete ih dostaviti u Općinu Matulji: da li pisano, da li upisom u knjigu primjedbi. Do kraja javne rasprave do 13. listopada 2020. imate vrijeme za to.















Kako prisutni nisu imali više pitanja javno izlaganje zaključeno je u 18:45 sati.






Zapisnik vodila Smiljana Veselinović



POPIS PRISUTNIH
 NA JAVNOM IZLAGANJU
 O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE MATULJI
 ŠKOLSKA SPORTSKA DVORANA MATULJI
 07.10.2020. - POČETAK U 18:00

Red. broj	Ime i prezime	Mjesto	Telefon/mobitel	Potpis
1.	JOSIP MANDIĆ			
2.	NATAŠA MANDIĆ			
3.	MIRJAD PUČIĆ			
4.	MILODAD VETAKOVIĆ			
5.	TATYANA ŽALIGUAC			
6.	ANA BRUSIĆ BATISTIĆ			
7.	Harun Selman			
8.	POJ DABAR			
9.	Dragan Tišković			
10.	SAVDO PERMAN			
11.	DARUO STAMBUK			

Red. broj	Ime i prezime	Mjesto	Telefon/mobitel	Potpis
12.	BISERKA GRBAC			
13.	Delibor Sušić			
14.	LJUBOMIR KOMADINA			
15.	BERNARD KOLUŠEČIĆ			
16.	PUŽIĆ TUCIĆ			
17.	MOHROVIĆ HRINA			
18.	+ RADIVOJ			
19.	ROBERT PELOVIĆ			
20.	Jeran Vojka			
21.	Valter Činčijel			
22.	KALČIĆ DEVIĆ			
23.	JOSIPINA MATIJAŠIĆ			
24.	OVETILA ŠEPIKOVIC			
25.	MARILE VOJŠIĆ			

Red. broj	Ime i prezime	Mjesto	Telefon/mobitel	Potpis
26.	GORDANA GALEŠIĆ	[REDACTED]	[REDACTED]	
27.	RUDOLF SLAVIĆ			
28.	Zorica Križulec			
29.	Slavić Vjira			
30.	EMILKA VESELUKOVIĆ			
31.	MARKO KURTOVIĆ			

5. PRESLIKE PRILOGA KOJI SU SASTAVNI DIO IZVJEŠĆA O JAVNOJ RASPRAVI

- Zaključak Općinskog načelnika o upućivanju prijedloga plana na ponovnu javnu raspravu
- Objava ponovne javne rasprave
- Preslika objave javnog uvida iz dnevnog tiska - Novi list 29.09.2020.
- Preslika objave javnog uvida s mrežne stranice Općine Matulji 28.09.2020.
- Preslika objave javnog uvida s mrežne stranice Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja 28.09.2020.
- Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi s popisom pozvanih sudionika
- Preslika očitovanja po posebnoj obavijesti na prijedlog plana



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA MATULJI
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 350-02/18-01/0005
URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0738
Matulji, 28.09.2020.

Općinski načelnik, na temelju članka 43. Statuta Općine Matulji („Službene novine Primorsko-goranske županije“ broj 26/09, 38/09, 8/13, 17/14, 29/14, 4/15-pročišćeni tekst, 39/15 i 7/18) u svezi utvrđivanja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu, donosi sljedeći

Zaključak

Sukladno odredbi članka 95. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) Općinski načelnik prihvaća i utvrđuje **Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji** za ponovnu javnu raspravu.

Ponovna javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji održat će se u razdoblju **od 06. listopada 2020. do 13. listopada 2020. godine.**

Javni uvid u izloženi Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu moguć je svakim radnim danom od 9:00 do 14:00 sati u prostoru ulaza Školske sportske dvorane Matulji, te na web stranici Općine Matulji www.matulji.hr

Tijekom javne rasprave održat će se javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu za tijela i osobe određene posebnim propisima (tijela državne uprave, pravne osobe s javnim ovlastima), te zainteresiranu javnost i građane dana **07. listopada 2020. godine (srijeda) u 18:00 sati** u Školskoj sportskoj dvorani Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni, zaključno s 13. listopada 2020. i to na sljedeći način:

- upisom u knjigu primjedbi koja se nalazi uz izloženi Prijedlog Plana u prostoru ulaza Školske sportske dvorane Matulji,
- postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja,
- davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja i
- upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi nositelju izrade Plana na adresu Općina Matulji, Trg m. Tita 11, 51211 Matulji

Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Tekst objave ponovne javne rasprave objavit će se u dnevnom tisku, na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i na web stranici Općine Matulji.

Općinski načelnik Općine Matulji
Mario Čiković





REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA MATULJI
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

KLASA: 350-02/18-01/0005
URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0739
Matulji, 28.09.2020.

Na temelju članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i Zaključka Općinskog načelnika o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu (KLASA: 350-02/18-01/0005, URBROJ: 2156-04-03-02-2-20-0738) od 28. rujna 2020. godine, nositelj izrade Jedinostveni upravni odjel Općine Matulji objavljuje:

**PONOVNU JAVNU RASPRAVU
o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji**

1. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju **od 06. listopada 2020. do 13. listopada 2020. godine.**
2. Javni uvid u elaborat Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu moći će se izvršiti svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati u prostoru ulaza Školske sportske dvorane Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A, te na mrežnim stranicama Općine Matulji - www.matulji.hr.
3. Javno izlaganje održat će se **07. listopada 2020. godine (srijeda) u 18:00 sati** u Školskoj sportskoj dvorani Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana **moгу se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni**, zaključno s 13. listopada 2020. godine i to na sljedeći način:
 - upisom u knjigu primjedbi,
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja i
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi nositelju izrade Plana, na adresu Općina Matulji, Trg m. Tita 11, 51211 Matulji.
5. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Jedinostveni upravni odjel Općine Matulji

Spreman novac u proračunu Grada Kastva

DODJELJUJE SE 45 UČENIČKIH I STUDENTSKIH STIPENDIJA

KASTAV » Grad Kastav objavio je natječaj za dodjelu 45 učenjskih i studentskih stipendija za što je proračunom osigurana svota od 325 tisuća kuna. Planirana je dodjela 14 stipendija uz provjeru imovinskog statusa, 20 stipendija osigurano je za izvanredne učenike i studente, 5 stipendija za deficitarna zanimanja i 6 sportskih stipendija. Prijave se dostavljaju do 23. listopada za učenike srednjih škola, a do 6. studenog za studente. Obrazac za prijavu dostupan je u Upravi Grada Kastva, ali i na mrežnim stranicama Grada. Oni koji se žele natjecati za stipendiju za deficitarna zanimanja, moraju znati da se ona utvrđuju temeljem Preporuka za obrazovnu upisnu politiku i politiku stipendiranja u 2020. godini Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Učenici i studenti, kandidati primjenice za dodjelu sportske stipendije, također trebaju zadovoljiti propisanim uvjetima. Osim osobne iskaznice, uvjerenja o prebivalištu ne starijem od 30 dana, uvjerenja o upisu u školsku/akademsku 2020/2021. godinu, potpisane izjave da srednjoškolarac ili student nije korisnik kredita ili stipendije po nekoj drugoj osnovi, prethodne svjedodžbi za prethodne dvije godine školovanja, odnosno kompletnog indeksa, kandi-

dati moraju predložiti i dokaz o članstvu u sportskom klubu.

Posebni uvjeti podrazumijevaju da je učenik srednje škole u statusu redovnog učenika najmanje prve godine srednje škole, a srednja ocjena u posljednjim dvjema godinama obrazovanja najmanje 5,00 za svaku godinu što podrazumijeva VII. i VIII. razred OŠ ili pak srednja ocjena najmanje 4,50 unazad dvije godine srednjoškolskog obrazovanja, za svaku godinu.

Student mora dokazati status redovnog studenta prve godine uz uvjet da je u prethodnoj školskoj/akademskoj godini stipendist Grada Kastva u kategoriji nadarenosti, da je srednja ocjena u posljednjim dvjema godinama obrazovanja najmanje 4,00 za svaku godinu te da su zadovoljeni uvjeti fakulteta za upis u sljedeću akademsku godinu. Ako kandidat posjeduje potvrdu o dekanovoj ili rektorevoj nagradi, također prilaže uz prijavu.

S. KLEVA

OŠTAR GRADSKI HDZ Briga za stanje financija Grada

Nesposobna riječka vlast za proračun opasnija od korone

Grad Rijeka loše upravlja proračunom što je rezultat deficita iz lanjskih godina, a ova kriza nas je samo dotukla, smatra predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a u Gradskom vijeću Josip Ostrogović

Damir CUPAC

RIJEKA » Predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a u riječkom Gradskom vijeću Josip Ostrogović ocijenio je da je nesposobnost riječke gradske vlasti i riječkoga gradonačelnika Vojka Obersnela veća opasnost za gradski proračun od pandemije koronavirusa.

«To je pokazao polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2020. godinu. Kada ga usporedimo s lanjskim polugodišnjim izvještajem, vidljivo je da su indeksni rezultati o realizaciji lošiji nego lanjski, kao i brojke kako na prihodovnoj tako i na rashodovnoj strani. Realizacija proračuna iz godine u godinu u prvom poluvijetku je sve lošija. To nikako ne možemo samo pripisati padu BDP-a na nacionalnoj razini uzrokovanom COVID-19 krizom, već razloge treba tražiti u lanjskim godinama i lošim odlukama. Grad Rijeka loše upravlja proračunom što je rezultat deficita još iz lanjskih godina, a ova kriza nas je samo dotukla, uvjeren je Ostrogović.

Duple kriza

On je podsjetio da je Državna revizija za 2018. godinu navela da je preneseni manjak prihoda za pokriće u sljedećem razdoblju iznosio gotovo 250 milijuna kuna, a danas je još i veći.

«Stanje ukupnih nepodmiranih obaveza Grada iznosilo je krajem 2019. godine 96 milijuna kuna, a sada je već preko 101 milijun kuna. Grad tone iz



Grad tone iz godine u godinu i ne može izvršavati tekuće obaveze - upozorava riječki HDZ

godine u godinu, ne može izvršavati tekuće obaveze i nameće se zaključak - ako je COVID-19 uzrokovao krizu, nama je poslovanje gradonačelnika uzrokovalo duple krize. Neš gradonačelnik je za Rijeku COVID-19, naglasio je Ostrogović. Njega posebno zabrinjava realizacija izvršenja po odjelima gradske uprave, a tradicionalno loše stoji odjel za poduzetništvo.

«U poduzetništvu ukupni rashodi iznose »cijelih« četiri milijuna kuna, dok se za projekt EPK milijuni troše kako tko stigne, a neke od nepravilnosti je navela i Državna revizija. Za HNK Ivana pl. Zajca osigurano je preko 26 milijuna kuna, od čega tri milijuna kuna za program EPK-a. Isko je kazalište na gotovo 50 posto izvršenja, to nije spriječilo aktualnog intendanta da nema potrebu

specificirati troškove, ali ima potrebu tražiti donacije za toaletni papir i popravak vratiju i toaleta. Ri Teatar Kalvarija koji se ne financira iz gradskog proračuna im je prošio tjeđan dominno tisuću kuna. Tom porukom su rekli sve što su trebali, izjavio je Ostrogović. Dodao je da kasna realizacija kapitalnih kulturnih projekata u »Beričiću« ocijenivši da oni ne bi bili realizirani prema planu ni da nije bilo korona krize jer se loše planiraju i još lošije realiziraju.

Loše vođenje

«Troškovi posade broda »Galbe« u ovoj godini će iznositi oko 130.000 kuna i u svakoj sljedećoj, možda i više, a projekatna dokumentacija za klimatizaciju prvog kata zgrade na Muzijskom trgu 100.000 kuna i to za izvedbu od koje se odustalo.

Samo te dvije stvari, koje predstavljaju najveći u cjelokupnom proračunu bile bi dovoljne da uredimo sportsko igralište kao na Zametu te da djeca usmjeravamo prema bavljenju sportom, naveo je Ostrogović.

Gradski vijećnik HDZ-a Kristijan Staričić osudio je vundalski čin uništavanja poliklinike dr. Nikole Ivanšića, a onda se osvrnuo na stanje gradskih financija.

«Nesaplacena potraživanja Grada Rijeke iznose 170 milijuna kuna, a neplaćene obveze oko 100 milijuna kuna. To je rezultat neefektivnosti i mi ne vidimo način na koji će se to riješiti. To je dokaz da se gradske financije vode loše. Dobro je da su pred nama lokalni izbori i da će doći kraj aktualnom gradonačelniku i aktualnoj vlasti, zaključio je Staričić.

OPĆINA MATULJI
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 350-02/18-01/0005
URBROJ: 2156-04-03-02-2-20-0729
Matulji, 28.09.2020.

Na temelju članka 96. i članka 104. Zbora o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 99/19) i Zaključka Općinskog načelnika o utvrđivanju Prijedloga IV, izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu (KLASA: 350-02/18-01/0005, URBROJ: 2156-04-03-02-2-20-0738) od 28. rujna 2020. godine, nositelj izrade Jedinastveni upravni odjel Općine Matulji objavljuje:

PONOJNU JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE MATULJI

1. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu IV, izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji provest će se u trajanju od 8 dana u razdoblju od 06. listopada 2020. do 13. listopada 2020. godine.
2. Javni uvid u elaborat Prijedloga IV, izmjene i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji za ponovnu javnu raspravu moći će se izvršiti svakog radnog dana od 9:00 do 14:00 sati u prostoru ulaza Školske sportske dvorane Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A, na mrežnim stranicama Općine Matulji - www.matulji.hr.
3. Javno izlaganje održat će se 07. listopada 2020. godine (srijeda) u 18:00 sati u Školskoj sportskoj dvorani Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni, zaključno s 13. listopada 2020. godine i to na sljedeći način:
 - upisom u knjigu primjedbi;
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja i
 - upućivanjem pisanih prijedloga i primjedbi nositelju izrade Plana, na adresu Općina Matulji, Trg m. Tita 11, 51211 Matulji.
5. Pisana mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Jedinastveni upravni odjel Općine Matulji

Na kolegiju župana donesene odluke o dodjeli sredstava za djecu i mlade

Za pomoćnike u nastavi kroz četiri godine više od 14 milijuna kuna

RIJEKA » Primorsko-goranska županija sufinancirat će Ured za mlade u 2020. godini s 359 tisuća kuna u pet jedinica lokalne samouprave. Izvijestio je na jučerašnjem susretu s novinarima dožupan Petar Mamula dodajući kako su na posljednjem kolegiju župana donesene odluke o raspoređivanju sredstava za djecu i mlade.

«Za opremanje prostora društvenog doma za mlade u Mrkopolju izdvojit će se 50 tisuća kuna, za adaptaciju

prostora društvenog doma za mlade u Delnicama 90 tisuća kuna, za adaptaciju i opremanje prostora informativno-edukacijskog punkta za djecu i mlade u općini Viškovo 89 tisuća kuna, za opremanje prostora društvenog doma za mlade u Klani 50 tisuća kuna te za adaptaciju prostora društvenog doma za mlade u Brod Moravcima 80 tisuća kuna, rekao je Mamula.

Primorsko-goranska županija i ove godine nastavlja s aktivnostima financiranja

pomoćnika u nastavi za koje je izdvojeno 14.677.783 milijuna kuna za razdoblje od četiri godine, a dodijeljena su joj i bespovratna sredstva u iznosu 10 milijuna kuna kroz četiri godine, dok će županija iz svog proračuna izdvojiti 4,8

«Županija će na četverogodišnjoj razini za financiranje pomoćnika u nastavi izdvojiti više od 14 milijuna kuna, a financiraju se pomoćnici za 87 učenika s poteškoćama u razvoju, rekao je Mamula. Samo u prvom polugodištu ove

školske godine u županjskom je proračunu za pomoćnike u nastavi rezervirano 1,1 milijun kuna.

Savezu Društava Naša djeca dodijeljeno 5.000 kuna za organizaciju panela Stanja i mogućnosti djece u Gorskom kotaru, a Društvo Naša djeca iz Ravne Gore za obilježavanje Međunarodnog dječjeg tjedna dobilo je jednak iznos, dok je Društvo Naša djeca iz Skradni dobilo 2.500 kuna za organizaciju kreativne radionice za djecu.

B. ČALUŠIĆ



OBAVIJEST O POCETNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV IZMJENA I DOPLUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE MATULJI

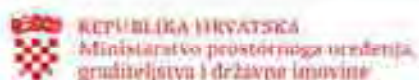
11.05.2017. 14:00:00, 1. izdanje



OBAVIJEST

Obavijest o početnoj javnoj raspravi o Prijedlogu IV izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji iznosi na ovaj način:





REPUBLIKA HRVATSKE
Ministarstvo prostornog uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Uredi | O Ministarstvu | Dokumenti | Veštačenja i izvješća | Izdavanja i projekti | Projekti | RPU projekti | Odbor za razvoj | IT i informacije | Kontakt

Stranica 1 | O Ministarstvu | Izdavanja i projekti | Projekti | RPU projekti | Odbor za razvoj | IT i informacije | Kontakt

Informacije o javnim raspravama

28.09.2020. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matuži

28.09.2020. - 041110000

25.09.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bošnjaci

25.09.2020. - 041110000

25.09.2020. - Informacija o objedinjenoj javnoj raspravi o prijedlogu ID PPU-a Grada Sinja, prijedlogu ID GUP-a Grada Sinja i prijedlogu Studije strateške procjene utjecaja na okoliš prijedloga ID PPU-a Grada Sinja i prijedloga ID GUP-a Grada Sinja

25.09.2020. - 041110000

24.09.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Hrašćina

24.09.2020. - 041110000

24.09.2020. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ribnjak (VIII), Grad Otina

24.09.2020. - 041110000

- [Kontaktirajte nas](#)
- [Pridružite se Facebooku](#)
- [Pridružite se Twitteru](#)



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA MATULJI
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

KLASA: 350-02/18-01/0005
URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0740
Matulji, 02.10.2020.

Temeljem članka 97. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), dostavljamo Vam pisanu obavijest o

PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji

Jedinstveni upravni odjel Općine Matulji dana 28. rujna 2020. godine na mrežnim stranicama Općine Matulji www.matulji.hr, u informacijskom sustavu prostornog uređenja, te 29. rujna 2020. u dnevnom tisku „Novi list“ objavio je početak ponovne javne rasprave o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji.

Ponovna javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji održat će se u razdoblju **od 6. listopada 2020. do 13. listopada 2020. godine.**

Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji bit će izložen u prostoru ulaza Školske sportske dvorane Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A, radnim danom od 9:00 do 14:00 te na mrežnim stranicama Općine Matulji - www.matulji.hr.

Javno izlaganje održat će se **7. listopada 2020. godine (srijeda) u 18:00 sati** u Školskoj sportskoj dvorani Matulji, Šetalište Drage Gervaisa 2/A.

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni te ih možete dostaviti nositelju izrade Plana, na adresu Općina Matulji, Trg m. Tita 11, 51211 Matulji, zaključno sa 13. listopada 2020. godine.

Sukladno članku 101. stavku 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

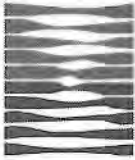
Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela
Općine Matulji
Danijel Jerman, dipl.iur.



DOSTAVITI:

1. MINISTARSTVO KULTURE, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka,
2. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, PU PRIMORSKO-GORANSKA, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Fiorella la Guardia 13, 51000 Rijeka,
3. MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE, PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA, Riva 10, 51000 Rijeka,
4. HEP - ODS d.o.o., ELEKTROPRIMORJE RIJEKA, V. C. Emina 2, 51000 Rijeka,
5. HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG SUSTAVA d.o.o. (HOPS), Marinčićeva 3, 51211 Matulji,
6. HRVATSKE CESTE, Poslovna jedinica Rijeka, Nikole Tesle 9/IX, 51000 Rijeka,
7. ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE, Nikole Tesle 9/X, 51000 Rijeka,
8. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10, 51000 Rijeka,
9. HEP - ODS d.o.o., Varljenska cesta 9, 51410 Opatija,
10. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, HAKOM, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
11. KOMUNALAC d.o.o., Jurdani 50/b, 51213 Jurdani,
12. LIBURNIJSKE VODE d.o.o., Jurdani 50/b, 51213 Jurdani,
13. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka,
14. AUTOCESTA RIJEKA-ZAGREB d.d., Širolina 4, 10000 Zagreb,
15. HRVATSKE ŠUME d.o.o., Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
16. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88A, 10000 Zagreb,
17. ENERGO d.o.o., Dolac 14, 51000 Rijeka,
18. HŽ INFRASTRUKTURA, Ulica Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb,
19. JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE PGŽ, Splitska 2/II, 51000 Rijeka,
20. BINA-ISTRA d.d., Poslovna jedinica Zagreb, Savska cesta 106, 10000 Zagreb,
21. MJESNI ODBOR BRDCE, [REDACTED]
22. MJESNI ODBOR BREGI, [REDACTED]
23. MJESNI ODBOR FRANČIĆI, [REDACTED]
24. MJESNI ODBOR JURDANI, [REDACTED]
25. MJESNI ODBOR JURDANIĆI, [REDACTED]
26. MJESNI ODBOR JUŠIĆI-CENTAR, [REDACTED]
27. MJESNI ODBOR KUĆELI, [REDACTED]
28. MJESNI ODBOR LIPA, [REDACTED]
29. MJESNI ODBOR MUNE, [REDACTED]
30. MJESNI ODBOR PASJAK, [REDACTED]
31. MJESNI ODBOR PRINCIPI, [REDACTED]
32. MJESNI ODBOR PUŽEV KOMUN, [REDACTED]
33. MJESNI ODBOR RUKAVAC, [REDACTED]
34. MJESNI ODBOR ŠAPJANE, [REDACTED]
35. MJESNI ODBOR ŠMOGORI-RADETIĆI, [REDACTED]
36. MJESNI ODBOR TRTNI-OSOJNAKI, [REDACTED]
37. MJESNI ODBOR VELI BRGUD, [REDACTED]

- 38. MJESNI ODBOR VLAHOV BREG, [REDACTED]
- 39. MJESNI ODBOR ZVONEČA, [REDACTED]
- 40. MJESNI ODBOR ŽEJANE, [REDACTED]
- 41. MJESNI ODBOR MIHOTIČI, [REDACTED]
- 42. Pismohrana, ovdje. -



HRVATSKE VODE

VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka, Đure Šporera 3

Telefon: 051 / 666 400
Telefax: 051 / 336 947

KLASA: 350-02/20-01/0000197
URBROJ: 374-23-1-20-8
Datum: 14.10.2020.

Prijava 16-10-2020			
Općina	Općina	Općina	Općina
350-02/18-			
01/0005		0785	

Predmet: Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji
- stručno mišljenje - ponovna javna rasprava

Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Rijeka, Đ. Šporera 3, u povodu zahtjeva Općine Matulji, Klasa: 350-02/18-01/0005, zaprimljenog 07.10.2020., kojim tražite mišljenje o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji, očitujemo se slijedeće:

Kao što smo već naveli u prijašnjem dopisu Klasa: 350-02/18-01/0000371, Ur. broj: 374-23-1-19-10 od 2. rujna 2019. i dopisu od 19. lipnja 2020. Klasa: 350-02/20-01/0000197, Urbroj: 374-23-1-20-3, u dijelovima Obrazloženja i Odredbi za provođenje važećeg Plana, a koji se tiču Mjera sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš, potrebno je obraditi Zaštitu od štetnog djelovanja voda.

Dokument pripremio:
Goran Baretić, dipl.ing.građ.



Direktor:
Gordan Gašparović, dipl.ing.građ.

Dostaviti:

- Općina Matulji, Jedinstveni upravni odjel, Trg Maršala Tita 11 51211 Matulji
- U spis



075605306

ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

51000 RIJEKA, Ulica V. C. Emina 2

TELEFON • 0800 • 300 412
TELEFAKS • 051 • 204-204
POŠTA • info.dprijeka@hep.hr • SERVIS
IBAN • HR8224020061400273674

NAŠ BROJ I ZNAK 401200103-...../20-GG

PREDMET IV. Izmjena i dopuna PP Općine Matulji,
ponovna javna rasprava

Prema vašem pozivu na ponovnu javnu raspravu, naš ur. broj 21530 od 7.10.2020. godine, i nakon uvida u prijedlog plana IV. Izmjene i dopune PP Općine Matulji, obavještavamo vas da smo suglasni na dio plana koji se odnosi na elektroenergetsku infrastrukturu.

S poštovanjem!

Na znanje:
- Odjel za pristup mreži

Direktor ELEKTROPRIMORJA Rijeka

dr. sc. Vitomir Komen, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA 3

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

OPĆINSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MATULJI
16-10-2020

Klas. oznaka	Ured. št.	Priloga	Većnost
350-02/18-01/0005	DT86		

OPĆINA MATULJI
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL ✓
Trg m.Tita 11
51211 MATULJI

VAŠ BROJ I ZNAK Klasa: 350-02/18-01/0005;
Ur.broj: 2156/04-03-02-2-20-0740
od 2.10.2020.

DATUM 9.10.2020.



Projekat	10.10.2020
Općina	OPĆINA MATULJI
Priloga	350-02/18 - 31/0005
Urbroj	383-20-0787

tel: +385 (0)1 453 3901

fax: +385 (0)1 378 2848

e-mail: snjezana.krznaric@hzinfra.hr

naš broj i znak: 8065/20, S.K.

vaš broj i znak: KLASA:350-02/18-01/0005,

URBROJ:2156/04-03-02-2-20-0740

datum: 13.10.2020.

OPĆINA MATULJI

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Trg maršala Tita 11

51211 Matulji

Predmet: Ponovna javna rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji
- očitovanje - dostavlja se

Dopisom KLASA: 350-02/18-01/0005, URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0740 dostavili ste nam obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji te zatražili naše zahtjeve vezano uz izradu PPUO.

Sukladno prethodnom očitovanju od 18.06.2020. godine u sklopu javne rasprava o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna PPUO Matulji, ističemo da na predmetnom području obuhvata Plana, planira se izgradnja drugog kolosijeka s uključenom rekonstrukcijom kolodvora Opatija-Matulji, te je u tijeku izrada projektne dokumentacije za izgradnju drugog kolosijeka, modernizaciju i obnovu na dionici željezničke pruge Škrljevo - Rijeka – Jurdani: ugovor je potpisan sa zajednicom ponuditelja Institut IGH d.d. i Granova d.o.o.

Napominjemo da je potrebno ispravno napisati nazive vezano uz željeznički promet; upravitelj je HŽ Infrastruktura d.o.o., prijevoznici su HŽ Putnički prijevoz d.o.o., HŽ Cargo d.o.o. uz napomenu da željeznicom prometuju i strani prijevoznici. Također, u tekstualnom dijelu potrebno je ispraviti tekst kod naziva pruge; pruga za međunarodni promet Rijeka – Šapjane – Državna granica – (Ilirska Bistrica), oznake M203, a sukladno Odluci o razvrstavanju pruga (NN 3/14, 72/17) te je potrebno zamijeniti riječ „stanica“ u „kolodvor“ u svojstvu naziva službenog mjesta, odnosno željezničkog kolodvora.

Temeljem dostavljenih podloga u grafičkom dijelu uočeni su doticaji granice obuhvata Plana te granica planiranog zahvata Projekta izgradnje drugog kolosijeka, modernizaciju i obnovu na dionici željezničke pruge Škrljevo - Rijeka – Jurdani. Kako bi se ponovno kvalitetno provjerile granice prometnih koridora (ceste i željeznice), potrebno nam je dostaviti podloge u dwg formatu. Za sve detalje oko preklopa i dostave podloga, molimo nastavak suradnje; kontakti od strane HŽ Infrastrukture d.o.o. su: e-mail: tomislav.tomic@hzinfra.hr ; mob: +385 99 546 1237 i e-mail: snjezana.krznaric@hzinfra.hr; mob: +385 99 2187 424 te kontakt od strane projektanta g. Stjepan Kralj, e-mail: stjepan.kralj@igh.hr.

S poštovanjem,

Direktor Sektora
Mirko Franović, dipl. ing. građ.





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE RIJEKA
SLUŽBA INSPEKCIJSKIH POSLOVA

Broj: 511-09-21/1-3935/6-2008. DR
Rijeka, 09.10.2020. god.

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA MATULJI

Primljeno 20.10.2020

Org jed	Klas oznaka	Urad. br.	Priloga	Vrijednost
	350-02/18-01/0005	-0789		

OPĆINA MATULJI

51211 MATULJI,
Trg M. Tita 11

Predmet: Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji
- mišljenje, dostavlja se -

U svezi vašeg dopisa od 02.10.2020. godine, vezano za naše mišljenje na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji, sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), obavještavamo vas da smo vam već dostavili naše očitovanje broj 511-09-21/1-175/186-2008. DR od 16.06.2008. godine, broj 511-09-21/1-175/186/2-2008. DR od 13.03.2015. godine, broj 511-09-21/1-175/186/3-2008. DR od 22.11.2015. godine, broj 511-09-21/1-1756/186/4-2008. DR od 09.07.2018. godine, broj 511-09-21/1-3935/2-2008. DR od 27.08.2019. godine i broj 511-09-21/1-3935/4-2008. DR od 09.06.2020. godine.

U dostavljenom CD-u (Općina Matulji, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PPUO Matulji, Za ponovnu Javnu raspravu, listopad 2020), pod naslovom Pročišćeni tekst odredbi za provođenje plana, podnaslovom II, Odredbe za provođenje prostornog plana uređenja Općine Matulji - A. Tekstualni dio, točkom 8. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš, podtočkom 8.6. Mjere posebne zaštite, alinejom 8.6.3. Zaštita od požara, člankom 288., sadržane su sve naše tražene i citirane propisane mjere zaštite od požara, pa vam shodno tome izdajemo mišljenje o prihvaćanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Matulji.

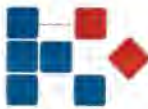
S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Zlatko Bukša

DOSTAVITI:

1. Općina Matulji,
51211 Matulji, Trg M. Tita 11,
2. Pismohrana-ovdje.



HAKOM

KLASA: 350-05/19-01/276

URBROJ: 376-05-3-20-06

Zagreb, 14. listopada 2020.

20 - 10 - 2020

350-02/18- -01/0005 -0790

Republika Hrvatska
Primorsko-goranska županija
Općina Matulji
Jedinstveni upravni odjel
Trg maršala Tita 11
51211 Matulji

Predmet: Općina Matulji
IV. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE MATULJI
- mišljenje u tijeku ponovne javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/18-01/0005, URBROJ: 2156/04-03-02-2-20-0740 od 2. listopada 2020.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog IV. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE MATULJI za ponovnu javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog IV. IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE MATULJI za ponovnu javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA **RAVNATELJ**
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
4 Z A G R E B *P. od. Tuslović*
mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

- Naslovu preporučeno